

Jatkuvapeitteisen kasvatuksen kannattavuus turvemailla

Artti Juutinen
Luonnonvarakeskus

20. toukokuuta 2021



SOMPA

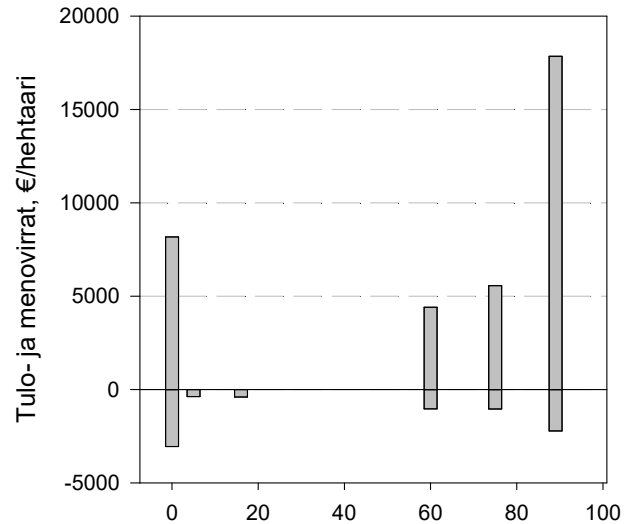
Kannattavuus

Nettotulojen nykyarvo

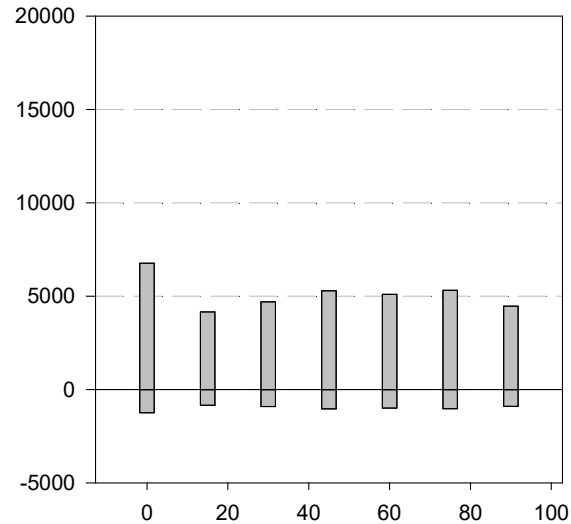
- Otetaan huomioon metsänhoidosta saatavat tulot ja kustannukset pitkältä ajalta
- Eri ajankohtina muodostuvat tulot ja kustannukset tehdään yhteismitallisiksi diskonttaamalla
- Hyödynnetään mallilaskelmia, koska ei ole mitattuja tietoja pitkältä ajalta
 - Metsän kasvua kuvaavat mallit on yhdistetty taloudelliseen kuvaukseen metsän käsittelyistä.
 - Laskelmissa käytetyt kasvu- ja tuotosmallit perustuvat kenttäkokeissa mitattuihin havaintoihin.

Kannattavuus: esim. hakkuukypsä kuusikko

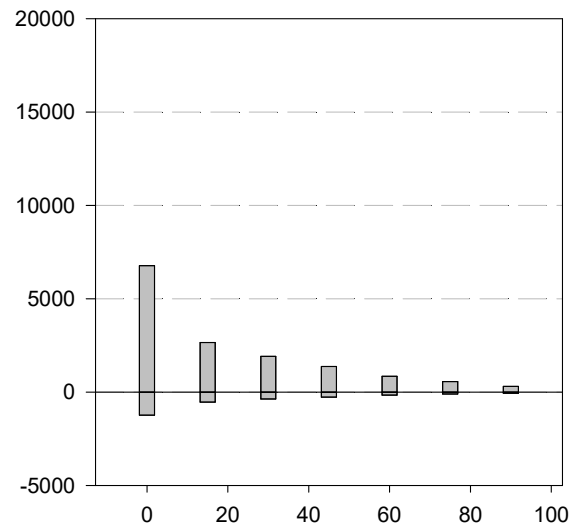
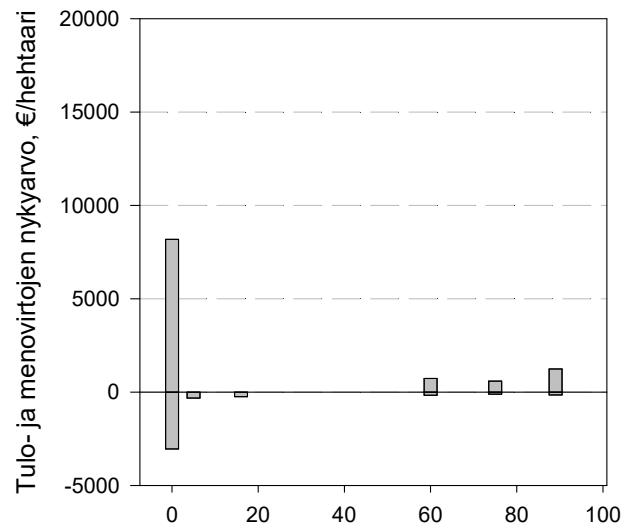
Jaksollinen kasvatus



Jatkuvapeitteinen kasvatus



Jatkuvapeitteisessä metsänkasvatuksessa vältetään jaksollisen kasvatuksen keskeinen ongelma: investointi (uudistamis- ja hoitokustannukset) ja pitkä odotusaika investoinnista tuottoihin (päätehakkuu)



Aikajakso, vuosi

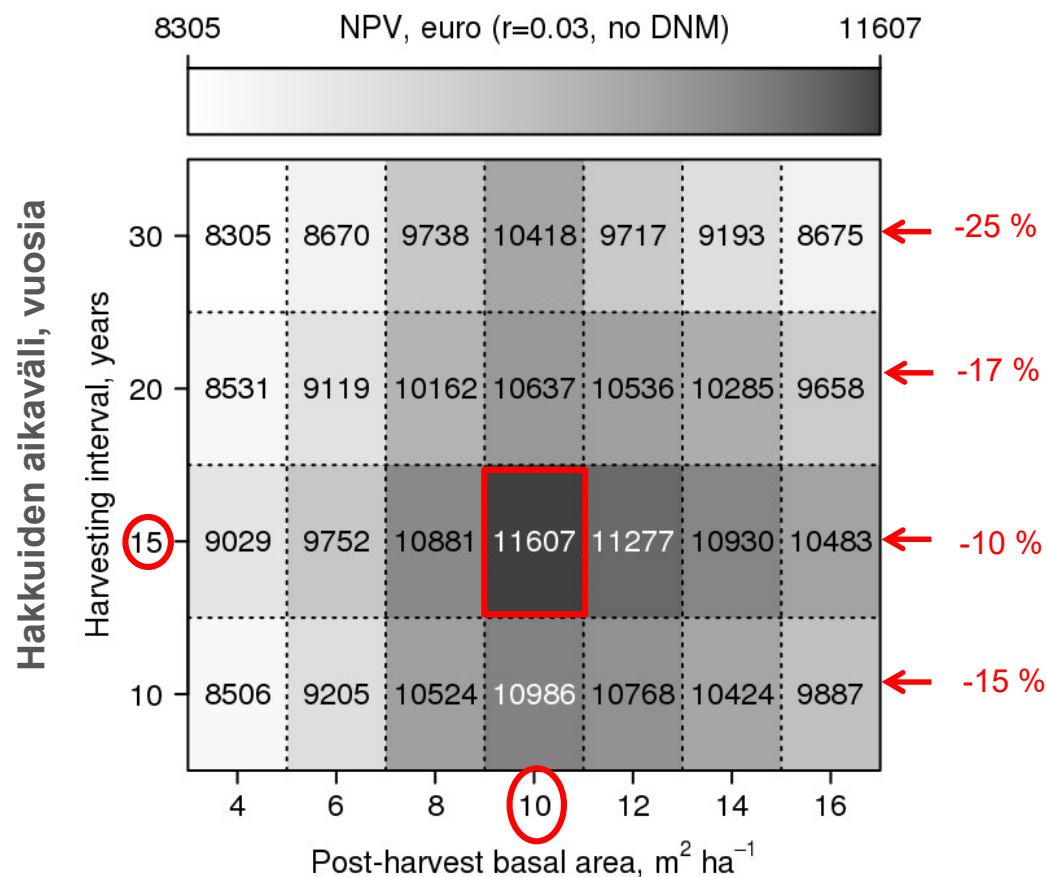
Aikajakso, vuosi

sources Institute Finland

Nettonykyarvo

- Nettonykyarvo on suurin kun hakkuiden aikaväli on 15 vuotta ja pohjapinta-ala hakkuun jälkeen on 10 m²/ha
- Kannattavuuden suhteellinen vaihtelu hakkuutapojen välillä ei ole erityisen suuri
- Jaksollisen kasvatuksen (metsänhoitosuosituksen mukaan toteutettuna) kannattavuus on selkeästi alhaisempi: 6193 €/ha

Nettonykyarvo (€/ha), korkokanta 3%, ei kunnostusojitusta



Pohjapinta-ala hakkuun jälkeen, m²/ha

Kiitos

Artti Juutinen, Vladimir Shanin, Anssi Ahtikoski, Janne Rämö, Raisa Mäkipää, Raija Laiho, Sakari Sarkkola, Ari Lauren, Timo Penttilä, Hannu Hökkä, Markku Saarinen

Lähde: Juutinen, A., Shanin, V., Ahtikoski, A., Rämö, J., Mäkipää, R., Laiho, R., Sarkkola, S., Lauren, A., Penttilä, T., Hökkä, H., Saarinen, M. (2021). Profitability of continuous cover forestry in Norway spruce-dominated peatland forest and the role of water table. *Canadian Journal of Forest Research* (in press)



SOMPA

www.luke.fi/sompa

